



**RESOLUCIÓN NÚMERO 2024000342**  
**31-01-2024**

**SECRETARIA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA**  
**LA INSPECCIÓN DE POLICÍA DE SABANETA**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>IMPLICADO</b>            | <b>GOMEZ HERNANDEZ DANIEL ALEJANDRO</b> |
| <b>CÉDULA DE CIUDADANÍA</b> | <b>1037617594</b>                       |
| <b>N. DE COMPARENDO</b>     | <b>563108023</b>                        |
| <b>FECHA DE LOS HECHOS</b>  | <b>23 DE AGOSTO DE 2021</b>             |

**“POR LA CUAL SE RESUELVE UNA ORDEN DE COMPARENDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA DE CONFORMIDAD CON EL CÓDIGO NACIONAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA”**

La **INSPECCION DE POLICIA**, constituyó audiencia pública, con el objeto de resolver el comparendo N. 563108023 del 23 DE AGOSTO DE 2021 del señor(a): GOMEZ HERNANDEZ DANIEL ALEJANDRO, con CÉDULA DE CIUDADANÍA N. 1037617594, realizado por PT MONTERO BLANCO HENRY YESID, por presuntos comportamientos contrarios a la convivencia y seguridad ciudadana.

Acto seguido, **EL INSPECTOR DE POLICÍA, DEL MUNICIPIO DE SABANETA**, en uso de las facultades constitucionales y legales y en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016 por medio de la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, modificado por la Ley 2197 de 2022.

**CONSIDERANDO:**

Que el 23 DE AGOSTO DE 2021 **LA INSPECCIÓN DE POLICÍA**, del Municipio de Sabaneta, tuvo conocimiento de la Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva No. **563108023** por los hechos ocurridos el día **23 DE AGOSTO DE 2021**, siendo las **20:30:00.000** horas; en la dirección KR 44 CL 60 S, barrio: RESTREPO NARANJO del Municipio de Sabaneta, impuesto al señor(a): **GOMEZ HERNANDEZ DANIEL ALEJANDRO**, con CÉDULA DE CIUDADANÍA N. **1037617594**, residente en ENVIGADO, con número de teléfono: NO APORTA y realizado por el PT MONTERO BLANCO HENRY YESID, adscrito a la Estación de Policía de Sabaneta, donde se evidencian comportamientos contrarios a la convivencia, en coherencia con la Ley 1801 de 2016, Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

Que dicho procedimiento se desarrolla por los hechos ocurridos el día, fecha y hora señalados, en el lugar y por la persona acá individualizada e identificada, en el comparendo y en esta resolución; presuntamente por infringir el *Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, Num. 13 - Consumir, portar, distribuir, ofrecer o comercializar sustancias psicoactivas, inclusive la dosis personal, en el perímetro de centros educativos; además al interior de los centros deportivos, y en parques. También corresponderá a la Asamblea o Consejo de Administración regular la prohibición del consumo de sustancias psicoactivas en determinadas áreas de las zonas comunes en conjuntos residenciales o las unidades de propiedades horizontales, en los términos de la Ley 675 de 2001.* de la Ley 1801 de 2016, **MULTA GENERAL TIPO 4.**



En coherencia con lo anterior y el artículo 180 de la ley 1801 de 2016 y con la procedibilidad de la acción, el presunto infractor no se presentó a LA INSPECCIÓN DE POLICÍA, del Municipio de Sabaneta, para objetar dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la imposición de la orden de comparendo y/o medida correctiva N. 563108023.

Los artículos 206 y 216 de la ley 1801 de 2016, establecen las atribuciones y las competencias de los inspectores de policía, de la siguiente manera;

“ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:

(...)

2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación...”

“ARTÍCULO 216. FACTOR DE COMPETENCIA. La competencia de la autoridad de Policía para conocer sobre los comportamientos contrarios a la convivencia, se determina por el lugar donde suceden los hechos...”

#### CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Que analizado lo actuado, los descargos del ciudadano, y en especial la orden de comparendo y/o medida correctiva impuesta en el lugar de los hechos, y las pruebas allegadas y notificada en estrados; no le queda duda razonable al Despacho que el señor(a): **GOMEZ HERNANDEZ DANIEL ALEJANDRO**, es responsable por los actos establecidos en la orden de comparendo, en el sentido se encontraba infringiendo el Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, Num. 13 - Consumir, portar, distribuir, ofrecer o comercializar sustancias psicoactivas, inclusive la dosis personal, en el perímetro de centros educativos; además al interior de los centros deportivos, y en parques. También corresponderá a la Asamblea o Consejo de Administración regular la prohibición del consumo de sustancias psicoactivas en determinadas áreas de las zonas comunes en conjuntos residenciales o las unidades de propiedades horizontales, en los términos de la Ley 675 de 2001. de la Ley 1801 de 2016 “Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, toda vez, que en la actividad de policía el patrullero menciona; mediante patrullaje se sorprende al presunto infractor consumiendo sustancias prohibidas marihuana en el parque lila del barrio Restrepo naranjo de sabaneta infringiendo la ley 1801 artículo 140 numeral 3. Seguidamente señala el despacho que el ciudadano no se presentó dentro de los tres (3) días hábiles siguientes desde la imposición del comparendo ante la autoridad competente, para objetar la medida correctiva mediante el procedimiento establecido. Adicionalmente menciona el despacho el artículo 223, parágrafo 1 de la mencionada Ley; *“Si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional”*.

Por lo anteriormente expuesto, LA INSPECCIÓN DE POLICÍA del municipio Sabaneta, en uso de sus funciones y por autoridad de la ley.



## RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Declarar infractor al señor(a): **GOMEZ HERNANDEZ DANIEL ALEJANDRO**, con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1037617594, por la orden de comparendo y/o medida correctiva N°. 563108023 que hace alusión el Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, Num. 13 - Consumir, portar, distribuir, ofrecer o comercializar sustancias psicoactivas, inclusive la dosis personal, en el perímetro de centros educativos; además al interior de los centros deportivos, y en parques. También corresponderá a la Asamblea o Consejo de Administración regular la prohibición del consumo de sustancias psicoactivas en determinadas áreas de las zonas comunes en conjuntos residenciales o las unidades de propiedades horizontales, en los términos de la Ley 675 de 2001., por los hechos ocurridos el día 23 DE AGOSTO DE 2021.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** Imponer al (la) declarado(a) infractor(a), Medida Correctiva de MULTA GENERAL TIPO 4 en cuantía equivalente de SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL SEISCIENTOS SESENTA Y CUATRO PESOS ( \$618.664) M/C, correspondiente a 14,587 UVT; atendiendo las razones expuestas en la parte motiva y de conformidad con lo establecido en el *Art. 140 - Comportamientos contrarios al cuidado e integridad del espacio público, Num. 13 - Consumir, portar, distribuir, ofrecer o comercializar sustancias psicoactivas, inclusive la dosis personal, en el perímetro de centros educativos; además al interior de los centros deportivos, y en parques. También corresponderá a la Asamblea o Consejo de Administración regular la prohibición del consumo de sustancias psicoactivas en determinadas áreas de las zonas comunes en conjuntos residenciales o las unidades de propiedades horizontales, en los términos de la Ley 675 de 2001.* de la Ley 1801 de 2016,

**ARTÍCULO TERCERO:** Incrementar el valor de la multa al infractor en un 50% atendiendo las razones expuestas en la parte motiva y de conformidad con lo establecido en el artículo 212 numeral 1 de la ley 1801 de 2016, es decir que el infractor deberá cancelar la suma correspondiente a 21.881 UVT, es decir NOVECIENTOS VEINTISIETE MIL NOVECIENTOS NOVENTA Y SEIS PESOS (\$927.996) la cual deberá cancelar en la cuenta del banco BANCOLOMBIA, en convenio 87143, con referencia correspondiente a su número de documento de identidad y a este despacho allegar copia del recibo de pago.

**ARTICULO CUARTO.** Se le hace saber el (la) ciudadano(a), que de conformidad con lo estipulado en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016, si transcurridos seis meses desde la fecha de imposición de la multa, esta no ha sido pagada con sus debidos intereses, hasta tanto no se ponga al día, la persona no podrá:

1. *Obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas.*
2. *Ser nombrado o ascendido en cargo público.*
3. *Ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública.*
4. *Contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado.*
5. *Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio.*

(...)"

**ARTÍCULO QUINTO:** Contra la presente decisión, proceden los recursos de REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN ante el superior jerárquico, los cuales



se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de esta audiencia. El recurso de REPOSICIÓN será resuelto inmediatamente y de ser procedente el recurso de APELACIÓN, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de esta audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso.

**ARTÍCULO SEXTO:** Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumpliendo el tiempo establecido en la ley procédase al envío de proceso de cobro coactivo.

**ARTÍCULO SEPTIMO.** La presente decisión queda notificada en estrados, de conformidad con el artículo 223 numeral 3 literal D, de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

En el acto se deja constancia que no se presentaron recursos a la presente decisión.

Una firma manuscrita en tinta que parece decir 'Luis Fernando Salazar Uribe'.

LUIS FERNANDO SALAZAR URIBE  
INSPECTOR DE POLICÍA URBANO CATEGORÍA ESPECIAL  
Y 1ª CATEGORÍA  
DESPACHO SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA  
Y JUSTICIA