



RESOLUCIÓN NÚMERO 2024000357
01-02-2024

SECRETARIA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA Y JUSTICIA
LA INSPECCIÓN DE POLICÍA DE SABANETA

IMPLICADO	PINEDA BENITEZ MICHAEL SEBASTIAN
CÉDULA DE CIUDADANÍA	1017237377
N. DE COMPARENDO	563108217
FECHA DE LOS HECHOS	06 DE ABRIL DE 2021

“POR LA CUAL SE RESUELVE UNA ORDEN DE COMPARENDO Y/O MEDIDA CORRECTIVA DE CONFORMIDAD CON EL CÓDIGO NACIONAL DE SEGURIDAD Y CONVIVENCIA CIUDADANA”

La **INSPECCION DE POLICIA**, constituyó audiencia pública, con el objeto de resolver el comparendo N. 563108217 del 06 DE ABRIL DE 2021 del señor(a): PINEDA BENITEZ MICHAEL SEBASTIAN, con CÉDULA DE CIUDADANÍA N. 1017237377, realizado por PT ACEVEDO TORO EIFER ALBERTO, por presuntos comportamientos contrarios a la convivencia y seguridad ciudadana.

Acto seguido, **EL INSPECTOR DE POLICÍA, DEL MUNICIPIO DE SABANETA**, en uso de las facultades constitucionales y legales y en especial las conferidas por la Ley 1801 de 2016 por medio de la cual se expide el Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana, modificado por la Ley 2197 de 2022.

CONSIDERANDO:

Que el 06 DE ABRIL DE 2021 **LA INSPECCIÓN DE POLICÍA**, del Municipio de Sabaneta, tuvo conocimiento de la Orden de Comparendo y/o Medida Correctiva No. **563108217** por los hechos ocurridos el día **06 DE ABRIL DE 2021**, siendo las **19:05:00.000** horas; en la dirección KR 45 CL 69 S, barrio: ZONA CENTRO del Municipio de Sabaneta, impuesto al señor(a): **PINEDA BENITEZ MICHAEL SEBASTIAN**, con CÉDULA DE CIUDADANÍA N. **1017237377**, residente en KR 24 B 56 B18, con número de teléfono: 3126916315 y realizado por el PT ACEVEDO TORO EIFER ALBERTO, adscrito a la Estación de Policía de Sabaneta, donde se evidencian comportamientos contrarios a la convivencia, en coherencia con la Ley 1801 de 2016, Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

Que dicho procedimiento se desarrolla por los hechos ocurridos el día, fecha y hora señalados, en el lugar y por la persona acá individualizada e identificada, en el comparendo y en esta resolución; presuntamente por infringir el *Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, Num. 2 - Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía* de la Ley 1801 de 2016, Multa General Tipo 4.

En coherencia con lo anterior y el artículo 180 de la ley 1801 de 2016 y con la procedibilidad de la acción, el presunto infractor no se presentó a LA INSPECCIÓN DE POLICÍA, del Municipio de Sabaneta, para objetar dentro de los tres (3) días hábiles siguientes a la imposición de la orden de comparendo y/o medida correctiva N. 563108217.



Los artículos 206 y 216 de la ley 1801 de 2016, establecen las atribuciones y las competencias de los inspectores de policía, de la siguiente manera;

“ARTÍCULO 206. ATRIBUCIONES DE LOS INSPECTORES DE POLICÍA RURALES, URBANOS Y CORREGIDORES. Les corresponde la aplicación de las siguientes medidas:

(...)

2. Conocer de los comportamientos contrarios a la convivencia en materia de seguridad, tranquilidad, ambiente y recursos naturales, derecho de reunión, protección a los bienes y privacidad, actividad económica, urbanismo, espacio público y libertad de circulación...”

“ARTÍCULO 216. FACTOR DE COMPETENCIA. La competencia de la autoridad de Policía para conocer sobre los comportamientos contrarios a la convivencia, se determina por el lugar donde suceden los hechos...”

CONSIDERACIONES DEL DESPACHO:

Que analizado lo actuado, los descargos del ciudadano, y en especial la orden de comparendo y/o medida correctiva impuesta en el lugar de los hechos, y las pruebas allegadas y notificada en estrados; no le queda duda razonable al Despacho que el señor(a): **PINEDA BENITEZ MICHAEL SEBASTIAN**, es responsable por los actos establecidos en la orden de comparendo, en el sentido se encontraba infringiendo el Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, Num. 2 - Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía de la Ley 1801 de 2016 “Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana”, toda vez, que en la actividad de policía el patrullero menciona; eñ ciudadano se moviliza como parrillero en una moto kx59f faltando al decreto 1277 departamental infringiendo el toque de queda. Seguidamente señala el despacho que el ciudadano no se presentó dentro de los tres (3) días hábiles siguientes desde la imposición del comparendo ante la autoridad competente, para objetar la medida correctiva mediante el procedimiento establecido. Adicionalmente menciona el despacho el artículo 223, parágrafo 1 de la mencionada Ley; “*Si el presunto infractor no se presenta a la audiencia sin comprobar la ocurrencia de caso fortuito o fuerza mayor, la autoridad tendrá por ciertos los hechos que dieron lugar al comportamiento contrario a la convivencia y entrará a resolver de fondo, con base en las pruebas allegadas y los informes de las autoridades, salvo que la autoridad de Policía considere indispensable decretar la práctica de una prueba adicional*”.

Por lo anteriormente expuesto, LA INSPECCIÓN DE POLICÍA del municipio Sabaneta, en uso de sus funciones y por autoridad de la ley.

RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar infractor al señor(a): **PINEDA BENITEZ MICHAEL SEBASTIAN**, con CÉDULA DE CIUDADANÍA No. 1017237377, por la orden de comparendo y/o medida correctiva N°. 563108217 que hace alusión el Art. 35 - Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, Num. 2 - Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía, por los hechos ocurridos el día 06 DE ABRIL DE 2021.

ARTÍCULO SEGUNDO: Imponer al (la) declarado(a) infractor(a), Medida Correctiva



de Multa General Tipo 4 en cuantía equivalente de (\$618.664) M/C, correspondiente a 14,587 UVT; atendiendo las razones expuestas en la parte motiva y de conformidad con lo establecido en el Art. 35 - *Comportamientos que afectan las relaciones entre las personas y las autoridades, Num. 2 - Incumplir, desacatar, desconocer e impedir la función o la orden de policía* de la Ley 1801 de 2016, la cual deberá cancelar en la cuenta del banco BANCOLOMBIA, en convenio 87143, con referencia correspondiente a su número de documento de identidad y a este despacho allegar copia del recibo de pago.

ARTÍCULO TERCERO: Se le hace saber el (la) ciudadano(a), que de conformidad con lo estipulado en el artículo 183 de la Ley 1801 de 2016, si transcurridos seis meses desde la fecha de imposición de la multa, esta no ha sido pagada con sus debidos intereses, hasta tanto no se ponga al día, la persona no podrá:

1. *Obtener o renovar permiso de tenencia o porte de armas.*
2. *Ser nombrado o ascendido en cargo público.*
3. *Ingresar a las escuelas de formación de la Fuerza Pública.*
4. *Contratar o renovar contrato con cualquier entidad del Estado.*
5. *Obtener o renovar el registro mercantil en las cámaras de comercio.*

(...)"

ARTÍCULO CUARTO: Contra la presente decisión, proceden los recursos de REPOSICIÓN y en subsidio el de APELACIÓN ante el superior jerárquico, los cuales se solicitarán, concederán y sustentarán dentro de esta audiencia. El recurso de REPOSICIÓN será resuelto inmediatamente y de ser procedente el recurso de APELACIÓN, se interpondrá y concederá en el efecto devolutivo dentro de esta audiencia y se remitirá al superior jerárquico dentro de los dos (2) días siguientes, ante quien se sustentará dentro de los dos (2) días siguientes al recibo del recurso.

ARTÍCULO QUINTO: Una vez ejecutoriada la presente decisión y cumpliendo el tiempo establecido en la ley procédase al envío de proceso de cobro coactivo.

ARTÍCULO SEXTO. La presente decisión queda notificada en estrados, de conformidad con el artículo 223 numeral 3 literal D, de la Ley 1801 de 2016 Código Nacional de Seguridad y Convivencia Ciudadana.

En el acto se deja constancia que no se presentaron recursos a la presente decisión.

LUIS FERNANDO SALAZAR URIBE
INSPECTOR DE POLICÍA URBANO CATEGORÍA ESPECIAL
Y 1ª CATEGORÍA
DESPACHO SECRETARÍA DE SEGURIDAD, CONVIVENCIA
Y JUSTICIA