

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Implementación de políticas, acciones e iniciativas en la Gestión Integral del Riesgo de Desastres en el municipio de Sabaneta

Tipología

General - MGA esquema SUIFPs

Código BPIN

2024056310046

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 30/06/2024 08:38:09

Identificador: 101245
8

Formulador Ciudadano: eduar yohany franco henao

Formulador Oficial : eduar yohany franco henao

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

4503 - Gestión del riesgo de desastres y emergencias

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
1. Ordenamiento del territorio alrededor del agua y justicia ambiental	01. Consolidar la base natural, cultural y arqueológica del territorio como los elementos primarios del ordenamiento territorial, bajo un enfoque de justicia ambiental orientado al desarrollo sostenible.	01. Justicia ambiental y gobernanza inclusiva	b. Democratización del conocimiento, la información ambiental y de riesgo de desastres

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Antioquia Firme 2024 – 2027.

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Línea estratégica 4.2 Territorio planificado y sostenible.

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

4.2.2 Gestión del riesgo de desastres

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Sabaneta, Una Ciudad al Siguiente Nivel 2024 – 2027.

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Línea Estratégica 4. Hagamos que las cosas pasen por la conservación ambiental y la mitigación del cambio climático.

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

4.1.1 Gestión del riesgo de desastres y emergencias

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Identificación y descripción del problema

Problema central

Baja capacidad para la implementación de la gestión integral del riesgo (GIR) en Sabaneta.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

La gestión del riesgo en Sabaneta enfrenta varias problemáticas. Primero, la administración municipal necesita una planificación clara y sostenible a largo plazo para ejecutar el PMGRD y la EMRE, con voluntad política y recursos adecuados para garantizar su implementación. La continuidad de los procesos es crucial para evitar interrupciones y asegurar la efectividad en la gestión del riesgo.

Es fundamental generar gobernanza y fomentar la participación comunitaria en estos procesos, cumpliendo con las responsabilidades establecidas en la Ley 1523 de 2012. Además, las acciones locales deben estar alineadas con los esfuerzos nacionales e internacionales, como los ODS 2030 y la Agenda Nacional de Adaptación al Cambio Climático.

La Unidad Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (UMGRD) identifica, evalúa y mitiga riesgos, abordando principalmente inundaciones durante la temporada de lluvias, deslizamientos en zonas montañosas y laderas, e incendios forestales durante la temporada seca en el primer trimestre del año.

la Unidad Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (UMGRD) se encarga de identificar, evaluar y mitigar diversos riesgos que afectan la seguridad y bienestar de la población. Los principales riesgos que se atienden periódicamente, teniendo en cuenta los eventos climáticos presentes según la temporada del año, incluyen:

1. Inundaciones: Debido a la geografía del municipio y la presencia de ríos y quebradas, las inundaciones son un riesgo recurrente, especialmente durante la temporada de lluvias.
2. Deslizamientos: Las zonas montañosas y laderas del municipio son propensas a deslizamientos de tierra, especialmente en épocas de lluvias intensas.
3. Incendios forestales: Durante la temporada seca presenciada específicamente en el primer trimestre del año, el riesgo de incendios forestales aumenta, afectando áreas rurales y zonas verdes del municipio.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

Del total de la población del municipio de Sabaneta (89.647), el 100% de la misma podría verse expuesta a un grado de vulnerabilidad por no contar con un Plan Municipal de Gestión del Riesgo actualizado y por la carencia de una Política Pública que no garantizan la Gestión Integral de los escenarios de riesgo.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD desactualizado	1.1 Factores externos que no permiten la continuidad de los procesos
	1.2 Aumento de construcciones informales que no permiten el asesoramiento técnico
	1.3 Recursos limitados para la implementación del plan.
2. Ausencia de Política pública de gestión del riesgo de desastres.	2.4 Falta de capacidad institucional
	2.5 Falta de coordinación y articulación entre las entidades responsables
	2.6 Recursos limitados para la implementación de la política pública
3. Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE) sin operación	3.7 Falta de capacitación del personal involucrado
	3.8 Falta de infraestructura, equipamiento y dotación adecuada
	3.9 Destinación indebida o insuficiente de recursos del Fondo para la GIR
4. Iniciativas para la prestación del servicio de atención a emergencias sin implementar.	4.10 Ausencia de políticas y protocolos claros
	4.11 Falta de tecnología y acceso a la información
	4.12 Falta de conciencia y cultura de preparación

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Desconocimiento institucional de roles, competencias y responsabilidades en la GIR	1.1 Ineficiencia en la toma de decisiones
	1.2 Falta de coordinación interinstitucional
	1.3 Pérdida de confianza pública
2. Baja capacidad institucional para la respuesta y la recuperación	2.4 Baja calidad de vida en los habitantes
	2.5 Demoras en la respuesta inicial

2. Baja capacidad institucional para la respuesta y la recuperación	2.6 Impacto prolongado en la comunidad
3. Bajo nivel de preparación para la implementación de los protocolos de respuesta	3.7 Aumento de riesgo para la vida y la seguridad de los habitantes
	3.8 Respuesta inadecuada
4. Respuesta caótica e ineficaz en la respuesta y atención de incidentes	4.9 Incremento de los escenarios y/o niveles de riesgo en la población
	4.10 Dificultad en la toma de decisiones

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p>Actor: Municipal</p> <p>Entidad: SABANETA - ANTIOQUIA</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Proteger a su población y sus bienes, reducir pérdidas materiales, mejorar la capacidad de respuesta y recuperación, y fortalecer la resiliencia comunitaria.</p>	Cooperación administrativa, técnica y financiera
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: DAGRAN</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Gestionar cooperación y recursos para el conocimiento, la reducción del riesgo y la transferencia y protección financiera</p>	Técnica y financiera
<p>Actor: Nacional</p> <p>Entidad: Unidad Nacional Para La Gestión Del Riesgo De Desastres</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Gestionar cooperación y recursos para el conocimiento, la reducción del riesgo y la transferencia y protección financiera</p>	Técnica y financiera
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: UMGRD</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Gestionar cooperación y recursos para el conocimiento, la reducción del riesgo y la transferencia y protección financiera</p>	Técnica y financiera
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comunidad</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Reducir el riesgo de que se presenten incidentes que afecten su calidad de vida</p>	<p>Asumir su responsabilidad en la gestión integral del riesgo, articulándose a los procesos de participación para la reducción del riesgo (amenaza y/o vulnerabilidad), veeduría ciudadana y estrategias de alerta temprana.</p> <p>Desde la prevención</p>

<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Área Metropolitana</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Cumplimiento de los indicadores propuestos para el fortalecimiento de la respuesta AMVA ante desastres naturales y antrópicos</p>	<p>Capacitación en alertas tempranas, Gestionar apoyo complementario y subsidiario a los procesos de conocimiento y reducción del riesgo. Estratégica, Técnica y Financiera</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: ONG'S</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Protección de los derechos humanos, la reducción del impacto de los desastres en la comunidad y fortalecer la resiliencia comunitaria</p>	<p>Experiencia y conocimiento técnico, capacitación y sensibilización y participación en la planificación, coordinación y movilización comunitaria</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Bomberos</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Mejora en la respuesta ante emergencias, coordinación y colaboración interinstitucional y acceso a recursos y financiamiento</p>	<p>Experiencia y conocimiento técnico, capacitación y entrenamiento y apoyo operativo</p>

02 - Análisis de los participantes

En Sabaneta, existe un Comité Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (CMGRD) que coordina la planificación y respuesta ante emergencias. Este comité se reúne periódicamente, generalmente de forma mensual, aunque pueden convocarse reuniones extraordinarias según la necesidad. El CMGRD funciona bajo la normativa establecida por la Ley 1523 de 2012, que define el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres en Colombia.

El comité está compuesto por representantes de diversas instituciones y sectores, incluyendo la administración municipal, cuerpos de socorro, fuerzas de seguridad y sector salud. Su función es actualizar y armonizar las políticas, acciones e iniciativas de gestión del riesgo, y planificar su implementación. Además, se encarga de identificar los aspectos técnicos y financieros que requieren el apoyo de otros actores. Para la comunidad expuesta, el comité promueve la caracterización y priorización de los escenarios de riesgo, facilitando su participación en los procesos de mitigación. Esto garantiza una cooperación efectiva y el acceso a recursos necesarios para implementar acciones de prevención y respuesta ante desastres.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

89.647

Fuente de la información

Proyecciones de Población 2024 - DANE

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Centro Poblado: Resguardo:	

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

89.647

Fuente de la información

Proyecciones de Población 2024 - DANE

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Centro Poblado: Resguardo:		

03 - Características demográficas de la población objetivo

Características demográficas de la población objetivo

Clasificación	Detalle	Número de personas	Fuente de la información
Género	Masculino	41.634	Proyecciones de Población 2024 - DANE
	Femenino	48.013	Proyecciones de Población 2024 - DANE

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Baja capacidad para la implementación de la gestión integral del riesgo (GIR) en Sabaneta.

Objetivo general – Propósito

Aumentar la capacidad para la implementación de la gestión integral del riesgo (GIR) en Sabaneta.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Estrategias implementadas para la gestión integral del riesgo (GIR).	Medido a través de: Número Meta: 4 Tipo de fuente: Informe	Informes de gestión del Riesgo

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD desactualizado	Actualizar el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD
Causa indirecta 1.1 Factores externos que no permiten la continuidad de los procesos	Identificar los riesgos naturales y provocados por el hombre que enfrenta el municipio, incluidos los cambios climáticos, la vulnerabilidad de la infraestructura, y las amenazas tecnológicas, con el fin de informar adecuadamente la actualización del PMGRD.
Causa indirecta 1.2 Aumento de construcciones informales que no permiten el asesoramiento técnico	Evaluar los procedimientos y protocolos existentes para la respuesta ante emergencias, identificar áreas de mejora y actualizarlos según las mejores prácticas y lecciones aprendidas de eventos pasados, garantizando así una respuesta más efectiva y coordinada.
Causa indirecta 1.3 Recursos limitados para la implementación del plan.	Establecer mecanismos claros de coordinación entre las diferentes agencias municipales, organizaciones de la sociedad civil, sector privado y comunidad en general, para asegurar una respuesta integrada y coordinada ante emergencias, y promover la participación activa de todas las partes interesadas en la implementación del PMGRD.
Causa directa 2 Ausencia de Política pública de gestión del riesgo de desastres.	Implementar una política pública de gestión del riesgo de desastres
Causa indirecta 2.1 Falta de capacidad institucional	Implementar programas de sensibilización y educación pública sobre la importancia de la gestión del riesgo de desastres, incluyendo la promoción de la cultura de prevención, la preparación ante emergencias y la participación ciudadana en la reducción del riesgo.

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa indirecta 2.2 Falta de coordinación y articulación entre las entidades responsables	Facilitar la colaboración y coordinación entre las diferentes entidades gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, sector privado y la comunidad en general, para garantizar una respuesta integrada y efectiva ante desastres, así como para promover la gestión del riesgo en todas las políticas y programas relevantes.
Causa indirecta 2.3 Recursos limitados para la implementación de la política pública	Elaborar planes y estrategias específicos de gestión del riesgo de desastres, basados en un análisis de riesgos y vulnerabilidades, que incluyan acciones concretas para la prevención, mitigación, preparación, respuesta y recuperación, así como la asignación de recursos y responsabilidades claras para su implementación.
Causa directa 3 Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE) sin operación	Poner en funcionamiento el Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE)
Causa indirecta 3.1 Falta de capacitación del personal involucrado	Proporcionar capacitación adecuada al personal municipal y a los voluntarios involucrados en el SEM - CRUE, incluyendo entrenamiento en procedimientos de respuesta a emergencias, uso de equipos especializados y coordinación interinstitucional, para garantizar una respuesta efectiva y coordinada ante incidentes.
Causa indirecta 3.2 Falta de infraestructura, equipamiento y dotación adecuada	Revisar regularmente los protocolos de respuesta a incidentes del SEM - CRUE, asegurando que estén alineados con las mejores prácticas y estándares internacionales, y reflejen los riesgos y necesidades específicas del municipio, con el fin de optimizar la eficiencia y la efectividad de la respuesta.
Causa indirecta 3.3 Destinación indebida o insuficiente de recursos del Fondo para la GIR	Implementar sistemas de comunicación robustos y eficientes dentro del SEM - CRUE, así como con otras agencias gubernamentales, organizaciones de la sociedad civil, el sector privado y la comunidad en general, para facilitar la coordinación y el intercambio de información durante la respuesta a incidentes, asegurando una toma de decisiones rápida y basada en datos precisos
Causa directa 4 Iniciativas para la prestación del servicio de atención a emergencias sin implementar.	Implementar iniciativas para la prestación del servicio de atención a emergencias
Causa indirecta 4.1 Ausencia de políticas y protocolos claros	Brindar las pautas para la toma de decisiones frente a recursos críticos.
Causa indirecta 4.2 Falta de tecnología y acceso a la información	Formular los lineamientos de preparación para el manejo y la recuperación en emergencias, acorde a las competencias y responsabilidades del municipio.
Causa indirecta 4.3 Falta de conciencia y cultura de preparación	Campañas de sensibilización del riesgo

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No



Alternativa 1. Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Política pública de gestión del riesgo de desastres adoptada y con seguimiento

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Establece los principios, objetivos y acciones prioritarias para reducir la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de respuesta ante desastres

Descripción de la Demanda

100% Porcentaje de adopción y seguimiento de la Política pública de gestión del riesgo de desastres

Descripción de la Oferta

100% Porcentaje de adopción y seguimiento de la Política pública de gestión del riesgo de desastres

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	100,00	-100,00
2021	0,00	100,00	-100,00
2022	0,00	100,00	-100,00
2023	0,00	100,00	-100,00
2024	25,00	100,00	-75,00
2025	50,00	100,00	-50,00
2026	75,00	100,00	-25,00
2027	100,00	100,00	0,00

Bien o servicio

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD actualizado

Medido a través de

Número

Descripción

Este documento es estratégico para establecer políticas y acciones para reducir la vulnerabilidad y aumentar la capacidad de respuesta frente a desastres en un municipio específico

Descripción de la Demanda

1 Plan actualizado

Descripción de la Oferta

1 Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	0,00	1,00	-1,00
2022	0,00	1,00	-1,00
2023	1,00	1,00	0,00
2024	1,00	1,00	0,00
2025	1,00	1,00	0,00
2026	1,00	1,00	0,00
2027	1,00	1,00	0,00

Bien o servicio

Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE) operando

Medido a través de

Número

Descripción

Este sistema está diseñado para coordinar las acciones de respuesta ante incidentes de emergencia que pueden ocurrir en el territorio municipal

Descripción de la Demanda

1 Sistema en operación

Descripción de la Oferta

1 Sistemas en operación

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	0,00	1,00	-1,00
2022	0,00	1,00	-1,00
2023	0,00	1,00	-1,00
2024	1,00	1,00	0,00
2025	1,00	1,00	0,00
2026	1,00	1,00	0,00
2027	1,00	1,00	0,00

Bien o servicio

Intervenciones correctivas y prospectivas para la gestión del riesgo de desastres implementadas

Medido a través de

Número

Descripción

Acciones o proyectos destinados a mejorar la prestación del servicio de atención a emergencias en un área específica.

Descripción de la Demanda

10 Número de intervenciones

Descripción de la Oferta

2 Número de intervenciones

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	10,00	-10,00
2021	1,00	10,00	-9,00
2022	2,00	10,00	-8,00
2023	2,00	10,00	-8,00
2024	2,00	10,00	-8,00
2025	5,00	10,00	-5,00
2026	8,00	10,00	-2,00
2027	10,00	10,00	0,00

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

Descripción de Alternativas:

Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (PMGRD): Actualizado y armonizado con instrumentos de planeación local, regional y nacional.

Fondo Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (FMGRD): Optimización de recursos para acciones de mitigación prioritarias y eficaces.

Estrategias de Transferencia y Retención del Riesgo: Diseñadas para garantizar la protección de bienes y personas.

Características Técnicas

Normas Técnicas: Cumplimiento de estándares nacionales e internacionales aplicables a la gestión del riesgo.

Requerimientos para la Entrega:

Equipo Especializado: Profesionales capacitados en gestión del riesgo.

Recursos Adecuados: Materiales y tecnológicos para operaciones en oficina y campo.

Coordinación y Colaboración: Con el Comité Municipal de Gestión del Riesgo (CMGR) y la Secretaría de Hacienda Municipal.

Justificación

Objetivo: Integrar y fortalecer la gestión del riesgo para una respuesta efectiva ante emergencias y desastres en Sabaneta.

Beneficios: Mejora de la respuesta coordinada, optimización de recursos, y diseño de estrategias de mitigación y prevención adecuadas.

Implementación

Entidad Ejecutora: Unidad Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres (UMGRD).

Método: Soporte técnico, coordinación del CMGR, y gestión de recursos del FMGRD.

Plazos

Inicio: Una vez aprobado y publicado el documento oficial.

Proceso: Continuo para actualización y armonización del PMGRD; periódico para coordinación y gestión de recursos.

Ubicación

Cobertura: Municipio de Sabaneta, incluyendo áreas urbanas y rurales.

Población Beneficiada: 89,647 habitantes (DANE, 2024).

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Comunicaciones,
Disponibilidad de servicios públicos domiciliarios (Agua, energía y otros),
Factores ambientales,
Topografía

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 6.492.288.800,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 375.449.600,00

Actualizar el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD

Producto	Actividad:
<p>1.1 Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)</p> <p>Medido a través de: Número de documentos</p> <p>Cantidad: 1,0000</p> <p>Costo: \$ 375.449.600,00</p>	<p>1.1.1 Definir equipo de trabajo</p> <p>Costo: \$ 375.449.600,00</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta Crítica: Si</p>

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 422.084.400,00

Implementar una política pública de gestión del riesgo de desastres

Producto	Actividad:
<p>2.1 Documentos de lineamientos técnicos</p> <p>Medido a través de: Número de documentos</p> <p>Cantidad: 100,0000</p> <p>Costo: \$ 422.084.400,00</p>	<p>2.1.1 Definir equipo de trabajo</p> <p>Costo: \$ 422.084.400,00</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta Crítica: Si</p>

3 - Objetivo específico 3 Costo: \$ 428.084.400,00

Poner en funcionamiento el Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE)

Producto	Actividad:
<p>3.1 "Servicios de información implementados"</p> <p>Medido a través de: Número de sistemas</p> <p>Cantidad: 1,0000</p> <p>Costo: \$ 428.084.400,00</p>	<p>3.1.1 Definir equipo de trabajo</p> <p>Costo: \$ 428.084.400,00</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta Crítica: Si</p>

4 - Objetivo específico 4 Costo: \$ 5.266.670.400,00

Implementar iniciativas para la prestación del servicio de atención a emergencias

Producto	Actividad:
<p>4.1 Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres</p> <p>Medido a través de: Número de obras</p> <p>Cantidad: 10,0000</p> <p>Costo: \$ 5.266.670.400,00</p>	<p>4.1.1 Definir equipo de trabajo</p> <p>Costo: \$ 5.266.670.400,00</p> <p>Etapas: Inversión</p> <p>Ruta Crítica: Si</p>

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Actividad 1.1.1 Definir equipo de trabajo

Periodo	Mano de obra calificada	Mano de obra no calificada	Servicios para la comunidad, sociales y personales
0	\$34.372.800,00	\$7.444.800,00	\$5.000.000,00
1	\$89.932.000,00	\$19.612.000,00	
2	\$89.932.000,00	\$19.612.000,00	
3	\$89.932.000,00	\$19.612.000,00	
Total	\$304.168.800,00	\$66.280.800,00	\$5.000.000,00

Periodo	Total
0	\$46.817.600,00
1	\$109.544.000,00
2	\$109.544.000,00
3	\$109.544.000,00
Total	

Actividad 2.1.1 Definir equipo de trabajo

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios para la comunidad, sociales y personales
0	\$17.186.400,00	\$30.000.000,00
1	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
2	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
3	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
Total	\$152.084.400,00	\$270.000.000,00

Periodo	Total
0	\$47.186.400,00
1	\$124.966.000,00
2	\$124.966.000,00
3	\$124.966.000,00
Total	



Actividad 3.1.1 Definir equipo de trabajo

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios para la comunidad, sociales y personales
0	\$17.186.400,00	\$36.000.000,00
1	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
2	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
3	\$44.966.000,00	\$80.000.000,00
Total	\$152.084.400,00	\$276.000.000,00

Periodo	Total
0	\$53.186.400,00
1	\$124.966.000,00
2	\$124.966.000,00
3	\$124.966.000,00
Total	

Actividad 4.1.1 Definir equipo de trabajo

Periodo	Mano de obra calificada	Mano de obra no calificada	Servicios para la comunidad, sociales y personales
0	\$11.457.600,00	\$7.444.800,00	\$600.000.000,00
1	\$29.644.000,00	\$19.612.000,00	\$1.500.000.000,00
2	\$29.644.000,00	\$19.612.000,00	\$1.500.000.000,00
3	\$29.644.000,00	\$19.612.000,00	\$1.500.000.000,00
Total	\$100.389.600,00	\$66.280.800,00	\$5.100.000.000,00

Periodo	Total
0	\$618.902.400,00
1	\$1.549.256.000,00
2	\$1.549.256.000,00
3	\$1.549.256.000,00
Total	

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	Asociados a fenómenos de origen socio-natural: inundaciones, movimientos en masa, incendios forestales	Ocurrencia de eventos que pongan en riesgo la integridad del territorio y sus habitantes.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Riesgo de pérdidas humanas, calidad de vida, infraestructura y afectación al ecosistema.	Por medio de la prevención, atención e intervención ante la ocurrencia de algún evento.
2-Componente (Productos)	Administrativos	Demora en la celebración de contratos, convenios y toma de decisiones.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Inconformidad por parte de la comunidad para poder acceder a los servicios ofrecidos.	Mayor diligencia en los procesos contractuales.
	Financieros	Presupuesto Limitado	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Incumplimiento con los indicadores, estrategias y metas establecidas.	Gestionar recursos y realizar una buena planeación del presupuesto.
3-Actividad y/o Entregable	Operacionales	Incumplimiento del cronograma. Falta de reacción oportuna. Incompetencia del personal. Dotación inadecuada para la operatividad.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 4. Mayor	Incumplimiento con los indicadores, estrategias y metas establecidas.	Actualizar constantemente los cronogramas y garantizar su cumplimiento. Dotación general como elementos tecnológicos y de comunicación, herramientas de trabajo y elementos de protección personal. Talento Humano capacitado. Articulación institucional
	Operacionales	Poca asistencia de la comunidad a las actividades y talleres programados.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Poco impacto social y disminución de la mitigación de los riesgos	Estrategias de difusión generando una corresponsabilidad a todos los actores sociales.
	Administrativos	No cumplimiento del cronograma de actividades por parte de la dependencia y no dar control y seguimiento constante.	Probabilidad: 3. Moderado Impacto: 4. Mayor	Se afecta la atención a la comunidad respecto de las estrategias para la mitigación y el control del riesgo, así como la capacidad de reacción.	Vigilancia, seguimiento y control a los proyectos, metas e indicadores, colocando las respectivas alertas tempranas e implementando las acciones de mejora que se requieran.

Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Ahorro para la población al invertir los recursos en la aplicación de la Política Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres. Partiendo del principio que invertir 01 peso en conocimiento y prevención es equivalente a 7 pesos en atención de desastres y emergencias.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Número

Bien producido: FC inversión servicios

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: 1 política pública implementada

Descripción Valor Unitario: Ahorro en la implementación de una política pública por año con un ente externo

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	1,00	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
2	1,00	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
3	1,00	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
4	1,00	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00

02 - Totales

Periodo	Total beneficios	Total
1	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
2	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
3	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00
4	\$1.850.000.000,00	\$1.850.000.000,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$625.936.960,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-625.936.960,0
1	\$1.480.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.561.042.400,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-81.042.400,0
2	\$1.480.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.561.042.400,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-81.042.400,0
3	\$1.480.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$1.561.042.400,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-81.042.400,0
4	\$1.480.000.000,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$1.480.000.000,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Estructuración del componente programático del PMGRD para su posterior implementación					
\$217.390.157,54	16,38 %	\$1,05	\$51.060,22	\$4.577.395.260,50	\$55.889.369,72

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)	\$300.270.322,50
Documentos de lineamientos técnicos	\$3.170.114,55
"Servicios de información implementados"	\$321.811.454,57
Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres	\$363.830.202,89

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Actualizar el Plan Municipal de Gestión del Riesgo de Desastres PMGRD

Producto

1.1. Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Documentos de planeación elaborados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000

02 - Objetivo 2

2. Implementar una política pública de gestión del riesgo de desastres

Producto

2.1. Documentos de lineamientos técnicos

Indicador

2.1.1 Documentos de lineamientos técnicos realizados

Medido a través de: Número de documentos

Meta total: 100,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	25,0000	1	25,0000
2	25,0000	3	25,0000

03 - Objetivo 3

3. Poner en funcionamiento el Sistema Municipal de Respuesta a Incidentes (SEM - CRUE)

Producto

3.1. "Servicios de información implementados"

Indicador

3.1.1 Sistemas de información implementados

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000

04 - Objetivo 4

4. Implementar iniciativas para la prestación del servicio de atención a emergencias

Producto

4.1. Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres

Indicador

4.1.1 Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres realizadas

Medido a través de: Número de obras

Meta total: 10,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	2,0000	1	3,0000
2	3,0000	3	2,0000

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Atenciones realizadas

Medido a través de: Número

Código: 4500G002

Fórmula: Sumatoria de las Atenciones realizadas

Tipo de Fuente: Informe

Fuente de Verificación: Informe de Gestión

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	2	1	3
2	3	3	2
		Total:	10

Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

4503 - Gestión del riesgo de desastres y emergencias

Subprograma presupuestal

1000 INTERSUBSECTORIAL GOBIERNO

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	SABANETA	Municipios	Propios	0	\$766.092.800,00
				1	\$1.908.732.000,00
				2	\$1.908.732.000,00
				3	\$1.908.732.000,00
	Total	\$6.492.288.800,00			
	Total Inversión				\$6.492.288.800,00
Total					\$6.492.288.800,00

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Aumentar la capacidad para la implementación de la gestión integral del riesgo (GIR) en Sabaneta.	Estrategias implementadas para la gestión integral del riesgo (GIR).	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informes de gestión del Riesgo	Reducción de eventos que pongan en riesgo la integridad del territorio y sus habitantes.
Componentes (Productos)	1.1 Documentos de planeación (Producto principal del proyecto)	Documentos de planeación elaborados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informe de Gestión	
	2.1 Documentos de lineamientos técnicos	Documentos de lineamientos técnicos realizados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informe de gestión	
	3.1 "Servicios de información implementados"	Sistemas de información implementados	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informe de Gestión	
	4.1 Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres	Obras de infraestructura para la reducción del riesgo de desastres realizadas	Tipo de fuente: Informe Fuente: Informe de Gestión	Celebración de contratos, convenios y toma de decisiones en tiempos acordes., Presupuesto completo
Actividades	1.1.1 - Definir equipo de trabajo(*)	Nombre: Atenciones realizadas Unidad de Medida: Número Meta: 10.0000	Tipo de fuente: Fuente:	Cronograma en los tiempos establecidos Reacción oportuna. Personal competente Dotación adecuada para la operatividad.
	2.1.1 - Definir equipo de trabajo(*)		Tipo de fuente: Fuente:	
	3.1.1 - Definir equipo de trabajo(*)		Tipo de fuente: Fuente:	
	4.1.1 - Definir equipo de trabajo(*)		Tipo de fuente: Fuente:	

(*) Actividades con ruta crítica