

Datos básicos

01 - Datos básicos del proyecto

Nombre

Fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión Pública en el Municipio de Sabaneta, Antioquia

Tipología

General - MGA esquema SUIFPs

Código BPIN

2024056310025

Sector

Gobierno Territorial

Es Proyecto Tipo: No

Fecha creación: 20/06/2024 15:14:14

Identificador: 993372

Formulador Ciudadano: Deisy Alexandra Cuartas Ochoa

Formulador Oficial : Deisy Alexandra Cuartas Ochoa

Contribución a la política pública

01 - Contribución al Plan Nacional de Desarrollo

Plan

(2022-2026) Colombia Potencia Mundial de la Vida

Programa

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Transformación	Pilar	Catalizador	Componente
5. Convergencia regional	31. Bloque estratégico III 3. Bloque habilitador de la convergencia regional	05. Fortalecimiento institucional como motor de cambio para recuperar la confianza de la ciudadanía y para el fortalecimiento del vínculo Estado-Ciudadanía	b. Entidades públicas territoriales y nacionales fortalecidas

02 - Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Antioquia Firme 2024 – 2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Departamental o Sectorial

Línea estratégica 5. Autonomía desde la gobernanza

Programa del Plan Desarrollo Departamental o Sectorial

5.2.5 Fortalecimiento institucional y gobernanza

03 - Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Sabaneta, Una Ciudad al Siguiete Nivel 2024 – 2027

Estrategia del Plan de Desarrollo Distrital o Municipal

Línea Estratégica 3. Hagamos que las cosas pasen por el fortalecimiento de la gestión municipal.

Programa del Plan desarrollo Distrital o Municipal

Programa 3.1.2. Direccionamiento estratégico de la información y la inversión pública, para la gobernanza y el desarrollo territorial.

04 - Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Tipo de entidad

Instrumentos de planeación de grupos étnicos

Identificación y descripción del problema

Problema central

Desarticulación interinstitucional en la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el Municipio de Sabaneta, Antioquia.

Descripción de la situación existente con respecto al problema

La desarticulación interinstitucional en la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) en el Municipio de Sabaneta es evidente a pesar de los esfuerzos normativos y estructurales establecidos por los decretos municipales y nacionales. Con la creación del Comité Institucional de Gestión y Desempeño según los decretos municipales 265 de 2018 y 103 de 2022, se buscó coordinar y fortalecer las políticas públicas mediante mesas de trabajo y herramientas informáticas. Sin embargo, la ejecución efectiva y la integración de estas iniciativas enfrentan serios obstáculos.

A pesar de haber obtenido un índice de desempeño institucional de 95.3 en 2022 según el FURAG, el municipio enfrenta deficiencias significativas. Una de las principales problemáticas radica en la falta de personal capacitado y vinculado de manera efectiva al MIPG, lo cual limita el desarrollo y la sistematización de procesos. Además, la asignación de recursos para la implementación y mantenimiento de herramientas tecnológicas es insuficiente, lo que compromete la gestión documental, el almacenamiento de datos y el seguimiento de las fuentes de mejora.

A nivel organizacional, las 17 dependencias de la Alcaldía, reguladas por el Decreto 095 de 2021, operan de manera independiente en lugar de articularse de forma coherente hacia los objetivos del MIPG. Aunque se realizan revisiones anuales para evaluar el cumplimiento de estándares y normativas, estas no logran integrar completamente los esfuerzos de todas las dependencias hacia un objetivo común.

El equipo encargado del MIPG se compone de una profesional universitaria y tres profesionales de apoyo, quienes han sido fundamentales en el sostenimiento y seguimiento del sistema desde 2020. Sin embargo, la capacitación y sensibilización del personal en las dependencias y del equipo de trabajo del MIPG se realiza de manera fragmentada y dependiente de asistencias técnicas externas, lo que dificulta la cohesión y alineación interna.

Magnitud actual del problema – indicadores de referencia

95,3 puntos en el índice de desempeño institucional obtenidos.
112 mesas de trabajo de las políticas de MIPG desarrolladas.
10 capacitaciones de fuentes de mejoramiento realizadas.
63 funcionarios y contratistas impactados.
1 auditoría interna y externa anuales realizada.

01 - Causas que generan el problema

Causas directas	Causas indirectas
1. Debilidad del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	1.1 Poca formación y sensibilización a los funcionarios de las diferentes dependencias.
	1.2 Falencias de acompañamiento técnico las mesas de trabajo.
	1.3 Deficiencias en la articulación del Modelo Integrado de Planeación Gestión.
2. Inadecuados procedimientos para la renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015	2.4 Falta de acompañamiento en las auditorías
	2.5 Deficiente seguimiento a las fuentes de mejoramiento.
	2.6 Falencias en las asesorarías y la implementación.

02 - Efectos generados por el problema

Efectos directos	Efectos indirectos
1. Proceso sin certificaciones de los sistemas de gestión.	1.1 Insatisfacción ciudadana.
	1.2 Desviación de indicadores.
	1.3 Productos por fuera de los parámetros.
2. Desarticulación de los sistemas.	2.4 Reprocesos.
	2.5 Pérdida reputacional y económica.
	2.6 Poca eficiencia operacional.

Identificación y análisis de participantes

01 - Identificación de los participantes

Participante	Contribución o Gestión
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Comunidad en general</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Recibir un trato digno y un servicio de calidad con oportunidad, eficacia y veracidad.</p>	<p>Accediendo a la oferta institucional de trámites y servicios.</p> <p>Participación en las encuestas de percepción y satisfacción del servicio.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Funcionarios y contratistas.</p> <p>Posición: Beneficiario</p> <p>Intereses o Expectativas: Recibir capacitación. Tener información clara. Acompañamiento de la Alta Dirección. Remuneración digna. Bienestar laboral.</p>	<p>Mejoramiento de los procesos.</p>
<p>Actor: Municipal</p> <p>Entidad: SABANETA - ANTIOQUIA</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Articulación de recursos para otras actividades.</p>	<p>Sensibilización y formación en MIPG.</p>
<p>Actor: Nacional</p> <p>Entidad: Departamento Administrativo De La Función Publica - Gestión General</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Resultados óptimos de la gestión. Implementación del Modelo de Integrado Planeación y Gestión.</p>	<p>Recursos técnicos.</p> <p>Emitir lineamiento y normatividad aplicable.</p>
<p>Actor: Departamental</p> <p>Entidad: Antioquia</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Desarrollo sostenible del territorio.</p>	<p>Gestión del conocimiento.</p> <p>Recursos técnicos.</p>

<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Dependencias</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Aplicación de los lineamientos para la implementación de las políticas. Estandarización de procesos.</p>	<p>Brindar información clara, veraz y oportuna de la oferta institucional de trámites y servicios.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Entes de Control</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Cumplimiento de la normatividad.</p>	<p>Vigilar la gestión pública.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: ICONTEC</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Cumplimiento de la norma. Certificación.</p>	<p>Recursos técnicos y humanos. Normatividad.</p>
<p>Actor: Otro</p> <p>Entidad: Concejo Municipal de Sabaneta</p> <p>Posición: Cooperante</p> <p>Intereses o Expectativas: Optimización la gestión. Establecer directrices.</p>	<p>Vigilancia de la gestión.</p>

02 - Análisis de los participantes

Para fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión, los beneficiarios que incluyen a la comunidad en general, funcionarios y contratistas, juegan roles clave. La comunidad aporta perspectivas locales y retroalimentación, mientras que los funcionarios ejecutan los lineamientos y procedimientos acorde a los requisitos reglamentarios. Los contratistas proporcionan servicios especializados para implementar mejoras. Por otro lado, los cooperantes como la Alcaldía, DAFP, Gobernación de Antioquia, ICONTEC y el Concejo, así como otras dependencias, ofrecen apoyo técnico y normativo, además trabajan en colaboración para alinear políticas, proporcionar recursos y garantizar el cumplimiento de estándares de calidad y regulaciones. Esta articulación efectiva entre beneficiarios y cooperantes es fundamental ya que se asegura que se optimicen recursos, se respeten las normativas vigentes y se logren resultados que beneficien tanto a la comunidad como a las entidades involucradas en la planificación y gestión integrada.

Población afectada y objetivo

01 - Población afectada por el problema

Tipo de población

Personas

Número

1.462

Fuente de la información

Planta global Administración Municipal Numero de prestadores de servicios

Localización

Ubicación general	Localización específica
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Centro Poblado: Urbano Resguardo:	Urbano y rural.

02 - Población objetivo de la intervención

Tipo de población

Personas

Número

1.462

Fuente de la información

Secretaría de Servicios Administrativos de la Alcaldía de Sabaneta

Localización

Ubicación general	Localización específica	Nombre del consejo comunitario
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Centro Poblado: Urbano Resguardo:	Urbano y rural.	

Objetivos específicos

01 - Objetivo general e indicadores de seguimiento

Problema central

Desarticulación interinstitucional en la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el Municipio de Sabaneta, Antioquia.

Objetivo general – Propósito

Garantizar la articulación interinstitucional en la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el Municipio de Sabaneta, Antioquia.

Indicadores para medir el objetivo general

Indicador objetivo	Descripción	Fuente de verificación
Modelo Integrado de Planeación y Gestión fortalecido	Medido a través de: Número Meta: 1 Tipo de fuente: Evaluación	Informe resultados FURAG

02 - Relaciones entre las causas y objetivos

Causa relacionada	Objetivos específicos
Causa directa 1 Debilidad del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	Fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión
Causa indirecta 1.1 Poca formación y sensibilización a los funcionarios de las diferentes dependencias.	Proporcionar formación y sensibilización a los funcionarios de las diferentes dependencias.
Causa indirecta 1.2 Falencias de acompañamiento técnico las mesas de trabajo.	Acompañar técnicamente las mesas de trabajo.
Causa indirecta 1.3 Deficiencias en la articulación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión.	Articular el Modelo Integrado de Planeación y Gestión.
Causa directa 2 Inadecuados procedimientos para la renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015	Garantizar adecuados procedimientos para la renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015
Causa indirecta 2.1 Falta de acompañamiento en las auditorías	Realizar el acompañamiento de auditorías.
Causa indirecta 2.2 Deficiente seguimiento a las fuentes de mejoramiento.	Realizar seguimiento a las fuentes de mejoramiento.
Causa indirecta 2.3 Falencias en las asesorías y la implementación.	Acompañar y asesorar la implementación y actualización de los procesos.

Alternativas de la solución

01 - Alternativas de la solución

Nombre de la alternativa	Se evaluará con esta herramienta	Estado
Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.	Si	Completo

Evaluaciones a realizar

Rentabilidad:	Si
Costo - Eficiencia y Costo mínimo:	Si
Evaluación multicriterio:	No

Alternativa 1. Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Estudio de necesidades

01 - Bien o servicio

Bien o servicio

Modelo Integrado de Planeación y Gestión fortalecido.

Medido a través de

Porcentaje

Descripción

Definir estrategias para garantizar el fortalecimiento del modelo integrado de gestión.

Descripción de la Demanda

1 del Modelo Integrado de Planeación y gestión implementado.

Descripción de la Oferta

0.66 del Modelo Integrado de Planeación y gestión implementado.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	0,00	1,00	-1,00
2022	0,00	1,00	-1,00
2023	0,66	1,00	-0,33
2024	0,70	1,00	-0,30
2025	0,80	1,00	-0,19
2026	0,90	1,00	-0,09
2027	1,00	1,00	0,00

Bien o servicio

Renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015 obtenidos.

Medido a través de

Número

Descripción

Gestionar los procesos de cara a la normalización del sistema integrado.

Descripción de la Demanda

1 auditoria realizada en la norma NTC ISO9001:2015.

Descripción de la Oferta

1 auditoria realizada en la norma NTC ISO9001:2015.

Año	Oferta	Demanda	Déficit
2020	0,00	1,00	-1,00
2021	0,00	1,00	-1,00
2022	0,00	1,00	-1,00
2023	1,00	1,00	0,00
2024	1,00	1,00	0,00
2025	1,00	1,00	0,00
2026	1,00	1,00	0,00
2027	1,00	1,00	0,00

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Análisis técnico de la alternativa

01 - Análisis técnico de la alternativa

Análisis técnico de la alternativa

1- Implementar programas de capacitación regulares y específicos sobre el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG):

Para implementar programas efectivos de capacitación sobre el Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG), es crucial comenzar con una evaluación de necesidades para identificar áreas clave de aprendizaje. Luego, diseñar un plan detallado que incluya temas relevantes como planificación estratégica y gestión por resultados, adaptado a los roles específicos de los funcionarios. Utilizar metodologías participativas como estudios de caso y talleres prácticos facilitará el aprendizaje activo y la aplicación práctica.

2- Establecer campañas de sensibilización periódicas para todos los niveles de la organización sobre la importancia del MIPG y los beneficios de su implementación eficaz:

comenzar con una comunicación clara y consistente que destaque los objetivos estratégicos del MIPG y cómo estos se alinean con las metas organizacionales. Se deben utilizar múltiples canales de comunicación, como reuniones informativas, boletines electrónicos, y plataformas internas, para asegurar que el mensaje llegue a todos los empleados de manera efectiva. Además, involucrar activamente a líderes y gerentes en la promoción del MIPG y sus beneficios, y establecer un sistema de retroalimentación para medir el impacto y ajustar las estrategias de sensibilización según sea necesario, son pasos cruciales para fomentar una cultura organizacional que valore y respalde la implementación exitosa del MIPG

3- Establecer mecanismos de retroalimentación y revisión continua para adaptar y mejorar las prácticas conforme a las necesidades y desafíos identificados:

Para establecer mecanismos efectivos de retroalimentación y revisión continua con el fin de adaptar y mejorar las prácticas según las necesidades y desafíos identificados, es fundamental implementar sistemas estructurados de recolección de datos y opiniones de los participantes.

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Localización de la alternativa

01 - Localización de la alternativa

Ubicación general	Ubicación específica
Región: Andina Departamento: Antioquia Municipio: Sabaneta Tipo de Agrupación: Agrupación: Latitud: Longitud:	Urbano.

02 - Factores analizados

Aspectos administrativos y políticos,
Cercanía a la población objetivo,
Comunicaciones,
Disponibilidad y costo de mano de obra

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Cadena de valor de la alternativa

Costo total de la alternativa: \$ 992.139.200,00

1 - Objetivo específico 1 Costo: \$ 828.049.200,00

Fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión

Producto	Actividad:
1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto) Medido a través de: Número de sistemas Cantidad: 1,0000 Costo: \$ 828.049.200,00	1.1.1 000000124-Definir equipo de trabajo Costo: \$ 696.049.200,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si
	1.1.2 000000504-Realizar capacitaciones y sensibilizaciones Costo: \$ 132.000.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

2 - Objetivo específico 2 Costo: \$ 164.090.000,00

Garantizar adecuados procedimientos para la renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015

Producto	Actividad:
2.1 Servicio de actualización del Sistema de Gestión Medido a través de: Número de sistemas Cantidad: 4,0000 Costo: \$ 164.090.000,00	2.1.1 000000255- Evaluar la calidad del proceso Costo: \$ 164.090.000,00 Etapas: Inversión Ruta Crítica: Si

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Actividad 1.1.1 000000124-Definir equipo de trabajo

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$77.338.800,00
1	\$206.236.800,00
2	\$206.236.800,00
3	\$206.236.800,00
Total	\$696.049.200,00

Periodo	Total
0	\$77.338.800,00
1	\$206.236.800,00
2	\$206.236.800,00
3	\$206.236.800,00
Total	

Actividad 1.1.2 000000504-Realizar capacitaciones y sensibilizaciones

Periodo	Mano de obra calificada	Servicios de alojamiento comidas y bebidas
0	\$30.000.000,00	\$3.000.000,00
1	\$30.000.000,00	\$3.000.000,00
2	\$30.000.000,00	\$3.000.000,00
3	\$30.000.000,00	\$3.000.000,00
Total	\$120.000.000,00	\$12.000.000,00

Periodo	Total
0	\$33.000.000,00
1	\$33.000.000,00
2	\$33.000.000,00
3	\$33.000.000,00
Total	

Actividad 2.1.1 000000255- Evaluar la calidad del proceso

Periodo	Mano de obra calificada
0	\$35.000.000,00
1	\$39.000.000,00
2	\$42.900.000,00
3	\$47.190.000,00
Total	\$164.090.000,00

Periodo	Total
0	\$35.000.000,00
1	\$39.000.000,00
2	\$42.900.000,00
3	\$47.190.000,00
Total	

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Análisis de riesgos alternativa

01 - Análisis de riesgo

	Tipo de riesgo	Descripción del riesgo	Probabilidad e impacto	Efectos	Medidas de mitigación
1-Propósito (Objetivo general)	De calendario	Inasistencia en las mesas de trabajo.	Probabilidad: 4. Probable Impacto: 3. Moderado	Retrasos en la toma de decisiones.	Agendar reunión de forma anticipada. Facilitar la conexión remota.
2-Componente (Productos)	De calendario	Aplazamientos en las auditorías internas.	Probabilidad: 2. Improbable Impacto: 2. Menor	Retrasos en la toma en acreditación.	Planear con anterioridad e informar de manera anticipada.
	De costos	Ausencia de presupuesto para el pago de auditorías externas.	Probabilidad: 2. Improbable Impacto: 3. Moderado	Desacreditación de la norma. Desestandarización de procesos.	Proveer año a año el valor de la auditoría.
3-Actividad y/o Entregable	Operacionales	Ausencia de personal idóneo para realización de las actividades.	Probabilidad: 2. Improbable Impacto: 2. Menor	Atraso en la realización de las diferentes actividades.	Presupuestar las necesidades del personal. Hacer una selección acorde con la necesidad del cargo.

Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.

Ingresos y beneficios alternativa

01 - Ingresos y beneficios

Ahorro en la realización de las licitaciones por cada año.
Ahorro en la generación de licitación, esto se debe a que si se materializa un riesgo de corrupción debido a la pérdida reputacional de tipo Nacional, algunas entidades dejarán de licitar con la entidad.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Número

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: Licitaciones anuales.

Descripción Valor Unitario: Ahorro de mantener un adecuado proceso que conserve la reputación generando confianza en las licitaciones.

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	1,00	\$303.440.800,00	\$303.440.800,00
2	1,00	\$333.440.800,00	\$333.440.800,00
3	1,00	\$313.440.800,00	\$313.440.800,00
4	1,00	\$333.440.800,00	\$333.440.800,00

Ahorros en la realización de las auditorías internas cada año.

Tipo: Beneficios

Medido a través de: Número

Bien producido: Otros

Razón Precio Cuenta (RPC): 0.80

Descripción Cantidad: Auditorías internas realizadas.

Descripción Valor Unitario: valor de la auditoría realizada.

Periodo	Cantidad	Valor unitario	Valor total
1	1,00	\$14.000.000,00	\$14.000.000,00
2	1,00	\$15.100.000,00	\$15.100.000,00
3	1,00	\$17.200.000,00	\$17.200.000,00
4	1,00	\$18.620.000,00	\$18.620.000,00

02 - Totales



Impreso el 30/07/2024 10:20:19 a. m.

Periodo	Total beneficios	Total
1	\$317.440.800,00	\$317.440.800,00
2	\$348.540.800,00	\$348.540.800,00
3	\$330.640.800,00	\$330.640.800,00
4	\$352.060.800,00	\$352.060.800,00

Alternativa 1

Flujo

01 - Flujo Económico

P	Beneficios e ingresos (+)	Créditos(+)	Costos de preinversión (-)	Costos de inversión (-)	Costos de operación (-)	Amortización (-)	Intereses de los créditos (-)	Valor de salvamento (+)	Flujo Neto
0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$144.738.800,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-144.738.800,0
1	\$253.952.640,0	\$0,0	\$0,0	\$277.636.800,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-23.684.160,0
2	\$278.832.640,0	\$0,0	\$0,0	\$281.536.800,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-2.704.160,0
3	\$264.512.640,0	\$0,0	\$0,0	\$285.826.800,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$-21.314.160,0
4	\$281.648.640,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$0,0	\$281.648.640,0

Indicadores y decisión

01 - Evaluación económica

Indicadores de rentabilidad			Indicadores de costo-eficiencia	Indicadores de costo mínimo	
Valor Presente Neto (VPN)	Tasa Interna de Retorno (TIR)	Relación Costo Beneficio (RCB)	Costo por beneficiario	Valor presente de los costos	Costo Anual Equivalente (CAE)
Alternativa: Establecer estrategias para el fortalecimiento del Modelo Integrado de Planeación y Gestión dirigido a todos los funcionarios y colaboradores de las dependencias.					
\$14.325.130,47	11,28 %	\$1,02	\$586.269,55	\$857.126.085,60	\$3.682.882,99

Costo por capacidad

Producto	Costo unitario (valor presente)
Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)	\$713.798.858,95
Servicio de actualización del Sistema de Gestión	\$35.831.806,66

Indicadores de producto

01 - Objetivo 1

1. Fortalecer el Modelo Integrado de Planeación y Gestión

Producto

1.1. Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)

Indicador

1.1.1 Sistema de Gestión implementado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 1,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	0,7000	1	0,8000
2	0,9000	3	1,0000

02 - Objetivo 2

2. Garantizar adecuados procedimientos para la renovación y seguimientos en la norma NTC ISO9001:2015

Producto

2.1. Servicio de actualización del Sistema de Gestión

Indicador

2.1.1 Sistema de gestión actualizado

Medido a través de: Número de sistemas

Meta total: 4,0000

Fórmula:

Es acumulativo: No

Es Principal: Si

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Meta por periodo
0	1,0000	1	1,0000
2	1,0000	3	1,0000

Indicadores de gestión

01 - Indicador por proyecto

Indicador

Entidades coordinadas

Medido a través de: Número

Código: 4500G003

Fórmula: Sumatoria del número de entidades coordinadas

Tipo de Fuente: Evaluación

Fuente de Verificación: Informe resultados FURAG

Programación de indicadores

Periodo	Meta por periodo	Periodo	Valor
0	0,25	1	0,25
2	0,25	3	0,25
		Total:	1,00

Esquema financiero

01 - Clasificación presupuestal

Programa presupuestal

4599 - Fortalecimiento a la gestión y dirección de la administración pública territorial

Subprograma presupuestal

1500 INTERSUBSECTORIAL DESARROLLO SOCIAL

02 - Resumen fuentes de financiación

Etapa	Entidad	Tipo Entidad	Tipo de Recurso	Período	Valor
Inversión	SABANETA	Municipios	Propios	0	\$145.338.800,00
				1	\$278.236.800,00
				2	\$282.136.800,00
				3	\$286.426.800,00
	Total	\$992.139.200,00			
	Total Inversión				\$992.139.200,00
Total					\$992.139.200,00

Resumen del proyecto

Resumen del proyecto

Resumen narrativo	Descripción	Indicadores	Fuente	Supuestos
Objetivo General	Garantizar la articulación interinstitucional en la implementación del Modelo Integrado de Planeación y Gestión en el Municipio de Sabaneta, Antioquia.	Modelo Integrado de Planeación y Gestión fortalecido	Tipo de fuente: Evaluación Fuente: Informe resultados FURAG	El personal tiene buena asistencia en las mesas de trabajo.
Componentes (Productos)	1.1 Servicio de Implementación Sistemas de Gestión (Producto principal del proyecto)	Sistema de Gestión implementado	Tipo de fuente: Informe Fuente: Resultado de Función Pública	Asignación de presupuesto para el pago de auditorías externas.
	2.1 Servicio de actualización del Sistema de Gestión	Sistema de gestión actualizado	Tipo de fuente: Documento oficial Fuente: Certificado ICONTEC	Cumplir con la realización de las auditorías internas.
Actividades	1.1.1 - 000000124-Definir equipo de trabajo(*) 1.1.2 - 000000504-Realizar capacitaciones y sensibilizaciones(*)	Nombre: Entidades coordinadas Unidad de Medida: Número Meta: 1.0000	Tipo de fuente: Fuente:	Contratación de personal idóneo para la realización de las actividades.
	2.1.1 - 000000255- Evaluar la calidad del proceso (*)		Tipo de fuente: Fuente:	

(*) Actividades con ruta crítica